

Композиция (план) сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

- I. **Вступление:** введение предложенной в задании цитаты, принятой в качестве тезиса, выражение согласия с компетентным мнением лингвиста (писателя, филолога, философа).
- II. **Основная часть:**
 - 1) теоретическое рассуждение, т.е. краткий комментарий к цитате (понимание смысла);
 - 2) доказательства (аргументы; языковой материал только из предложенного текста):
 - а) пример 1, соответствующий теоретическому рассуждению и иллюстрирующий языковое явление, его роль в тексте;
 - б) пример 2 и его роль в тексте.
- III. **Заключение** (вывод).

Каждая часть сочинения пишется с красной строки.



Примерный алгоритм написания сочинения-рассуждения С2, речевые клише

- I. **Вступление**
 - Прочитав предложенный текст, я убедился(-ась) в справедливости слов известного лингвиста (<или>филолога, писателя, философа) (имя, фамилия автора), который писал: «...» (выпишите цитату из задания).
 - Известный лингвист (<или>филолог, писатель, философ) (имя, фамилия автора) утверждает (<или>пишет, замечает): «...» (выпишите цитату из задания).
 - Прав был лингвист (учёный, филолог, писатель, философ) (имя, фамилия автора), утверждавший, что «...»
 - Трудно не согласиться с мнением компетентного человека, известного учёного-лингвиста (филолога, писателя, философа), утверждавшего, что «...» (вводится цитата)
 - Я (полностью) согласен с ...
 - Не могу не согласиться с ...
 - Я разделяю точку зрения ...
 - Я поддерживаю мнение ...

Используйте

глаголы: (Автор) считает, утверждает, пишет, убеждает нас в том, что ...;

вводные слова: по мнению ..., по словам ...

II. Основная часть

Переход к рассуждению. Связать вступление с основной частью можно с помощью таких речевых клише:

- Попробуем разобраться в смысле этих слов...
- Я согласен с этим высказыванием...
- Как можно понять это высказывание?
- Попробуем объяснить данное утверждение...
- Это высказывание я понимаю так: ...
- Что имел в виду писатель (учёный)?
- О чём же заставляет задуматься автор данного высказывания?
- Как понять смысл этих слов?
- Мне предстоит поразмышлять над этими словами.
- Задумаемся: что стоит за этими словами?
- Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.
- Смысл этих слов (высказывания) я понимаю так: ... (формулируется понимание смысла фразы из задания: 1 – 2 предложения).
- Высказывание лингвиста (имя фамилия) подтолкнуло меня к следующим размышлениям...
- Мне кажется, что здесь речь идёт о ...
- Я считаю, что ...
- Я понимаю эти строки так: ...
- Я думаю, что ...
- По-моему, речь идёт о том, что ...

Введение примеров

- Попробую доказать справедливость своего суждения...
- Моё рассуждение легко подтвердить примерами из текста (имя, фамилия автора).
- Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к предложению ... текста.
- Проиллюстрировать это языковое явление можно на примере предложения ... текста.
- Пример этого языкового явления можно найти в предложении ...
- Справедливость этого вывода можно доказать на примере предложения ...
- В подтверждение приведу пример из предложения ... текста.
- Рассмотрим предложение ...
- Подтвердить данный аргумент можно примером из предложения ... текста.
- Предложение ... подтверждает мысль о том, что ...

Используйте для введения примеров **вводные слова:** во-первых..., во-вторых...

Во-первых, автор пишет в предложениях ... - ...: «...» (вставляется цитата, возможно, сокращённая; далее даётся комментарий (1 – 2 предложения) к цитате). Во-вторых, предложения ... - ... также доказывают, что...

III. Заключение

- Таким образом, предложенное для анализа высказывание лингвиста (филолога, писателя, философа) (имя, фамилия автора) справедливо.
- Можно сделать вывод о том, что прав лингвист (имя, фамилия автора), утверждавший, что ...
- Следовательно, можно сделать вывод: утверждение лингвиста (имя, фамилия автора) верно (справедливо).

Используйте в заключении **вводные слова:** таким образом, значит, итак, следовательно, или клише мы пришли к выводу, подводя итог, делая выводы из вышеизложенных доказательств и т.д.

Заключение так же, как и вступление, не должно превышать по объёму основную часть сочинения.

Задача заключения — подвести итог, обобщить сказанное.

Вывод должен быть логически связан с предыдущим изложением и не должен противоречить по смыслу тезису и аргументам.