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**Оценивание заданий с развёрнутым ответом и критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку**

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.**

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гага̀рин, Байкону̀р).

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

* неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
* искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия, кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытател*ь, *генералиссимус*);
* наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Объём текста для чтения на экзамене составляет 150–170 слов, поэтому во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

Время на подготовку составляет 1 минуту. Обратим внимание, что учащийся, выполняя задание 1, уже обращался к данному тексту, работал с его содержанием, поэтому при подготовке к пересказу должен сосредоточиться на анализе высказывания и включении его в свой текст.

Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

* неоправданно длинные паузы в речи;
* искажения в произношении имён собственных и терминов;
* фактические ошибки при пересказе;
* сжатый пересказ вместо подробного;
* пропуски важных микротем текста;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи.

**Максимальное количество баллов за чтение и пересказ текста – 11 баллов.**

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

Во время беседы с экзаменатором, учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построит свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типа текста: описание, повествование и рассуждение.

Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель**,**

На подготовку учащимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, продумать содержание своего монолога.

**При оценке монологического высказывания оцениваются** в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

**Текст оценивается с точки зрения речевого оформления:** богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Оценивая задание по **критерию М1** «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым **критерием М2** оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации. **Речевая ситуация**— одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков. Важным компонентом речевой ситуации являются **цели, задачи речевого общения.**В зависимости от целей и задач общения используются средства соответству­ющей разновидности языка, соответствующего стиля. Речевая ситуация требует от коммуникантов соблю­дения определенных правил ведения разговора и опре­деляет формы его выражения.

Иными словами, речевая ситуация задаётся тремя вопросами: **где? с кем? с какой целью?** происходит общение. Отвечая на эти вопросы**, охарактеризуем речевую ситуацию итогового собеседования: официальная обстановка, беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика. Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдений определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использование публицистического стиля.**

По третьему **критерию М3** оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершенное монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4. Отдельно остановимся на их анализе ниже.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми **задания 3 можно отнести:**

* ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
* маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
* большое количество неоправданных пауз в речи;
* большое количество речевых и грамматических ошибок.

**Задание 4. Участие в диалоге.**

По **критерию Д1** оцениваются ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.

Учёт речевой ситуации, **критерий Д2**, позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно.

**Что понимается под** **языковым оформлением высказывания?**

Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Оценивая **правильность речи заданий** **3 и 4** итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

**Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.**

**Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

К числу **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:

* неумение создать атмосферу «живой» беседы;
* отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
* вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
* неумение стимулировать речь учащегося;
* неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

Учащийся получает зачёт в случае, если за выполнение работы оннабрал **10 или более баллов.**

Приложение 2 Основные виды речевых ошибок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № **п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были **шокированы** прекрасной игрой актеров.Мысль развивается **на продолжении** всего текста. |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Мое отношение к этой проблеме не поменялось.Были приняты **эффектные**меры. |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | В **конечном**предложении автор применяет градацию. |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей **немного** **в другую колею.** |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев **то и дело** прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удается **объегорить**других. |
| 7 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор **увеличивает** **впечатление.**Автор **использует** художественные **особенности**(вместо**средства**). |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Красоту пейзажа автор передает **нам** с помощью художественных приемов.**Молодой**юноша, **очень** прекрасный |
| 9 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях. |
| 10 | Неоправданное повторение слова | **Герой**рассказа не задумывается над своим поступком. **Герой** даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11 | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | **Когда писатель пришел в редакцию**, его принял главный редактор. **Когда они поговорили**, писатель отправился в гостиницу. |
| 12 | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В. Белов. **Он**относится к художественному стилю.У меня сразу же возникла картина в **своем**воображении |